

# LA INFLUENCIA DE VARIABLES METACOGNITIVAS Y VOLITIVAS DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ALUMNOS UNIVERSITARIOS.

Miguel Ángel Broc Cavero

## MÉTODO Y CONTEXTO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.

**Participantes:** 91 alumnos de 3º Magisterio: especialidad Educación Primaria. Facultad de Educación. (15v y 76m). Un grupo experimental (11 v y 56 m) y otro de control (4 v y 20 m).

**Hipótesis:** 1) Existen correlaciones entre variables volitivas y de aprendizaje, y de éstas con el rendimiento académico. 2) Una retroalimentación evaluativa a mitad de curso sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos del grupo experimental, se traducirá en una calificación media superior respecto a los alumnos del grupo control. 3) No existen diferencias estadísticamente significativas en las variables estudiadas en función del sexo.

**Objetivos:** a) conocer la contribución de variables de aprendizaje y volitivas en el rendimiento académico; b) analizar los efectos de un programa de intervención consistente en un “feedback” sobre procesos de aprendizaje, en el rendimiento del grupo experimental y control; c) analizar si hay diferencias en variables de aprendizaje en función del sexo; d) analizar la fiabilidad y consistencia interna de las escalas adaptadas y traducidas en esta investigación.

**Diseño:** Diseño cuasi-experimental pretest-postest con grupo de control no equivalente (Fontes de Gracia et al. 2006).

**Instrumentos y variables:** AVSI (McCann y Turner, 2004): intensificación de la autoeficacia, incentivos de base negativa y acciones de reducción del estrés. MLSQ (Pintrich et al. 1991): autorregulación metacognitiva, gestión del tiempo y regulación del esfuerzo. La VD es la calificación final obtenida en la asignatura.

(Departamento de Psicología y Sociología, [mabroc@unizar.es](mailto:mabroc@unizar.es) )

**Procedimiento:** Los alumnos cumplimentaron un cuestionario dos meses después del inicio de curso en las variables comentadas. A los alumnos del grupo experimental se les envió, vía ADD, un informe personalizado sobre las puntuaciones obtenidas, con orientaciones sobre sus procesos de aprendizaje con el fin de mejorar su rendimiento.

**Análisis de resultados y Discusión:** **Estudio 1:** correlación entre variables de aprendizaje y rendimiento final (RF): (“*r*” entre 0.223 y 0.478,  $p < 0.01$ ). Correlación entre volitivas y de aprendizaje (“*r*” entre 0.666 y 0.885,  $p < 0.01$ ). En los análisis de regresión, los mejores predictores del rendimiento son las calificaciones previas de los parciales (test, ensayo y prácticas). Eliminando éstas, solamente entran en la ecuación de predicción la gestión del tiempo (“ $\beta$ ” = 0.488,  $p < 0.00$ ) y los incentivos de base negativa (“ $\beta$ ” = -0.245,  $p < 0.027$ ).

**Estudio 2:** Dif. Estad. Sign., entre grupo experimental y control en rendimiento (“*F*” = 8.927,  $p < 0.004$ ), y en las tres evaluaciones (primer y segundo parcial laboratorio y examen oficial 1º). Un ANOVA arroja dif. estad. sign., entre grupos de alto, medio y bajo rendimiento en las variables autorregulación metacognitiva (“*F*” = 4.678,  $p < 0.013$ ), gestión del tiempo (“*F*” = 15.34,  $p < 0.000$ ) y regulación del esfuerzo (“*F*” = 8.577,  $p < 0.001$ ). No existen diferencias en función del sexo en ninguna variable estudiada. Los coeficientes  $\alpha$  de Cronbach son moderadamente altos en todas las subescalas (alfa entre 0.61 y 0.79).

**Conclusiones generales:** Las variables de aprendizaje predicen una parte importante de la varianza en rendimiento académico. Las variables volitivas parecen ser variables latentes mediadoras. Una intervención basada en retroalimentación en procesos de aprendizaje mejora significativamente el rendimiento académico final.